

## A Temesköz fölvirágzása a tatárjárás után.

Irta: JUHÁSZ KÁLMÁN.

Pár hónappal halála előtt, 1928. június havában, járt utóljára a Bánátban *Karácsonyi* János, midőn e sorok íróját a torontáli Szentpéteren látogatásával megtisztelte. Itt a „Harangod partján“, mint szokta volt az Aranka-patak középkori nevééről e vidéket nevezni, szóbakerültek azok a helységnevek, melyekkel e dolgozat foglalkozik. Utóbbi kéziratát a boldogult tudós, akkor még viruló, jó egészségben, átolvasta és megtette rá észrevételeit. Ezekről e cikk jegyzetei számolnak be. Legyen ezért e kis tanulmány is hálás kegyelettel *Karácsonyi* János nagy szellemének szentelve.

\*

Újabban a helységnevek egyre élénkebb érdeklődést ébresztenek és behatóbb kutatásra találnak. Az *Erdélyi Irodalmi Szemle* mult évfolyama<sup>1</sup> ismertette *Otto Liebhart* munkáját a Székelyföld helységeiről.<sup>2</sup> Fölmerült a terv „az eddigi kutatások eredményeinek felhasználásával egy kötetbe foglalva kiadni az erdélyi és bánági községnevek etimologiai szótárát“.<sup>3</sup> Azóta a Bánát helységneveit előkelő tudós vette szakszerű vizsgálat alá. *Gustav Kisch* kolozsvári egyetemi tanár rámutatott a kiindulási alap — Bánáti Oklevéltár — hiányára.<sup>4</sup> Szétszórtan a legkülönbözőbb oklevélgyűjteményekben és jórészt kiadatlanul levéltárakban lappanganak a vonatkozó kútfők. Némely oklevél kiadása hibás és ezért tudományos szempontból hasznavehetetlen. Ugyanez áll a hamis és hibáskeltő oklevelekről.

Pauler Gyula<sup>5</sup>, Karácsonyi János<sup>6</sup>, Borovszky Samu<sup>7</sup>, Márki Sándor<sup>8</sup>, Ortvyay Tivadar<sup>9</sup>, Szentkláray Jenő<sup>10</sup> és mások a csanádi és aradi káptalan 1247. évi közös kiadványát tartották a tatárjárás

<sup>1</sup> 1928 (V.) évf. 151 l.

<sup>2</sup> *Die Ortsnamen des Seklergebietes in Siebenbürgen.* Leipzig, 1927.

<sup>3</sup> *Erdélyi Irodalmi Szemle*, id. h.

<sup>4</sup> *Das Banat im Spiegel seiner Ortsnamen.* Herausgegeben vom Banater Deutschen Kulturverein. Temesvar. 1928.

<sup>5</sup> *A magyar nemzet története az Árpád-házi királyok alatt.* Budapest, 1893. II. 622. l. 3. jz.

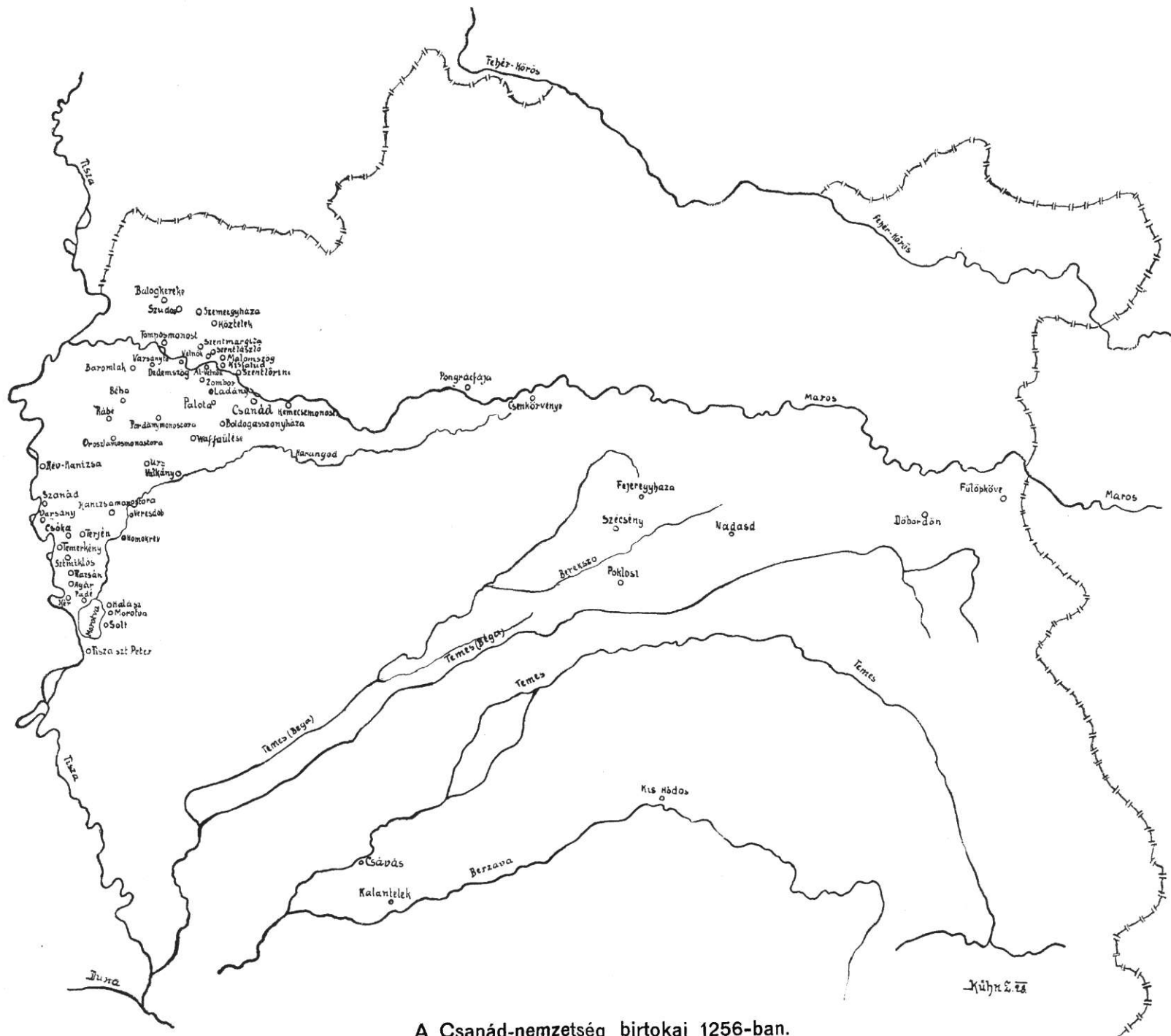
<sup>6</sup> *A magyar nemzetségek a XIV. század közepéig.* Budapest, 1900. I. 347. sk.

<sup>7</sup> *Csanád vármegye története.* Budapest, 1896. I. 66.

<sup>8</sup> *Aradvármegye és Arad szabad királyi város története.* Arad, 1892. I. 265.

<sup>9</sup> *Az Ajtony- és Csanád-nemzetségek birtokviszonyai Dél-Magyarországon. Századok*, 1891. 271. sk.

<sup>10</sup> *Temes vármegye története*, 273.



A Csanád-nemzetség birtokai 1256-ban.

utáni kor első bántási oklevelének és ehhez számos kombinációt fűztek, melyek az oklevél hitelességének megdőltével semmivé váltak.<sup>11</sup> Ez időszak legrégebb forrása a Csanád-nemzetség 1256. évi osztálylevele, melynek szövege megjelent ugyan,<sup>12</sup> de számos hibával. Ez oklevél segítségével Temesközben a következő helységeket fedezzük fel.

Csanád püspöki székvárostól nyugatra a Maros balpartján feküdt *Palota* (Palatha). Itt állott a Csanád-nemzetség fejének családi kúriája. Mellette a Maros partján erdőség volt. A Csanád-kiszombori országot mentén ma is „Polat“ puszta van. Így torzult el a későbbi török, majd szerb lakosok ajkán a helység ősi neve. Az ósláv „Polata“ előkelő ember házat jelentette és megfelelt a latin „palatium“ szónak.<sup>13</sup> Palotától délkeletre van *Boldogasszonyháza*, („Bodugazzunhaza“, később Boldogasszonyfalva<sup>14</sup>, majd Boldogfalva).<sup>15</sup> Nevét a Boldogságos Szűz tiszteletére emelt templomának köszönhette. Palotától északnyugatra — tölgyerdő mentén,<sup>16</sup> — fekszik *Ladány* (Ladan). Emlékét ma is őrzi Ladánypuszta. Neve személynév lehetett.<sup>17</sup> Innen északnyugatra, a mai Kiszombor helyén, találjuk *Zombor*-t (Zumbur). Vagy ősi személynévet, vagy a szláv — bölényt jelentő — *sambor* szót rejtí magában.<sup>18</sup> Zombortól északra van *Dedemszög* (Dedemzug).<sup>19</sup> Annyit jelent mint szögbe, szögletbe menő erdő.<sup>20</sup> „Dedem“ valószínűleg szintén szláv szó.<sup>21</sup> Innen nyugatra *Varsánytó* (Wasontho). Nevét „vassan“ nevű néptörzstől vehette. Így magyarázható: Gyulavarsánd, Fazekas-Varsánd (Arad m.), Nógrád-Varsány, Labodány-Varsány (Fejér m.), Tisza-Varsány (Szolnok m.).<sup>22</sup> Eszerint *Varsánytó* olyasféle elnevezés, mint Német-tó és Székely-

<sup>11</sup> Utóbb Karácsonyi kimutatta, hogy ez az oklevél hamisítvány. V. ö. *A hamis, hibáskeltő és keltezetlen oklevelek jegyzéke 1400-ig*. Budapest, 1902. 18—19.

<sup>12</sup> Wenzel, *Árpádkori új okmánytár* VII. 429—431.

<sup>13</sup> *Borovszky*, id. m. II. 472.

<sup>14</sup> *Bodugazunfalwa* (1285.) Budai Országos Levéltár: Dl. 322. §. 24. vö. *Borovszky*, id. m. II. 63. *Bodugazunfalwa* (1337.), Anjoukori okmánytár III. 368. *Bodogazonfalwa* (1360.) Dl. 322. §. 20. *Bodogassonfalwa* (1366.) Dl. 322. §. 4. <sup>15</sup> *Bodoghfalwa* (1495.) Dl. 29566, (1508.) Dl. 21842, *Bodogfalwa* (1568/1570.) Dl. 322. *Budavolla* (1723.) a Mercy-féle térképen. v. ö. *Borovszky*, id. m. II. 63.

<sup>16</sup> Az 1337. június 11.-i osztozkodás alkalmával erre az erdőre nézve úgy határoztak, hogy azt a makófalvi, szentlőrinci és kisludai jobbágyságok szabadon használhassák, a többi jobbágyságok szintén kaphatnak belőle épületfát. (*Anjoukori okmánytár* III. 367—368. *Borovszky*, id. m. II. 327.)

<sup>17</sup> Id. m. II. 327.

<sup>18</sup> Néhai *Karácsonyi János* püspök élıszóbeli szives közlése. *Borovszky* szerint „gyepü“-t jelent. (Id. m. II. 631.)

<sup>19</sup> „Dédényszög most szántóföld, túl a Maroson, Makóval átellenben, Torontálvármegyében, Zombor alatt s ugyancsak a zombori határhoz tartozik.“ *Szibik Miklós* prédikátor, Makó városának közönséges és az abban lévő reformata ekllesiának különös leírása (1835/6.) Sajtó alá rendezte: *Eperjesy Kálmán*, *Csanádvármegyei könyvtár*. 6. Makó, 1926. 16.

<sup>20</sup> *Karácsonyi János* szives közlése. *Borovszky* szerint annyi, mint: *Dedem szigete*. (Id. m. II. 130.)

<sup>21</sup> Id. m. II. 130.

<sup>22</sup> V. ö. „Item sub Aruch cum illis, qui Wossiani dicuntur“. *Knausz*, *Monumenta ecclesiae Strigoniensis*. I. 50.

erdő.<sup>23</sup> Ettől nyugatra *Baromlak* (Borumlok). Annyit jelent, mint *Csunyalak*. Erre enged következtetni két egymás mellett fekvő biharmegyei helység — *Széplak* és *Baromlak* — neve.<sup>24</sup> De magyar eredete kétséges. Ugyanazt a nevet vette föl p. o. az erdélyi szász *Wurmloch*,<sup>25</sup> míg az itteni *Baromlak* nevét talán Klárafalvára változtatta.<sup>26</sup>

Palotától délnyugatra — a mai Keglevichháza táján — fekvött *Waffailése*, más néven: *Kökényér*. Nevét a hasonlónevű bokortól vette, mely a Kökényér partjain termett. A Csanád-nemzetségbeli Belenig fia, Waffa, itt telepedett le. Ezért másik neve: *Waffailése*, mely azonban nehezen terjedhetett el, mert az 1256-i oklevélben ezt olvassuk: „Kökönyér, más néven Waffailése“.<sup>27</sup>

Kökényértől északnyugatra fekvött *Pordánymonostora*. Keletkezésének történetét befátyolozza a mult idők homálya. Csak az látszik bizonyosnak, hogy a monostor szláv hangzású jelzőjében alapítójának *Pradan* vagy *Paradan* neve rejtőzik, ki kétségtelenül a Csanád-nemzetség tagja volt. A monostor védőszentje, valamint szerzetesrendje ismeretlen. Lakói, a szerzetesek, szokott foglalkozásaikon kívül lelkipásztorkodással s a nép nevelésével foglalkoztak. Egyszerű családi alkotás volt, mely sem hiteleshelyi jogosítvánnyal, sem ereklyékkel, sem más nevezetességgel nem dicsekedhetett. Mégis, habár csak a Csanád-nemzetség birtokfelosztásaival kapcsolatban<sup>28</sup> tesznek róla a források említést, emlékezete századokig fennmaradt. *Griselini* térképén (1776) Keresztúr praedium mellett ezt a megjelölést találjuk: *Turn* (torony). *Fuchs Mihály* uradalmi tisztartó 1866-ban azt írja, hogy a keresztúri pusztán egy bolthajtásos istálló és háromemeletes tágas épület állott. Az utóbbi alatt 1845-ben kriptát találtak. Talán nem csalódunk, ha e kriptát az árpádkori monostor romjainak tartjuk.<sup>29</sup>

Pordánymonostor-tól északnyugatra volt: *Béba* (Beeb), a mai *Óbéba*. Lehet, hogy nevét alapítójától vette, aki szintén a Csanád-nemzetség tagja volt.<sup>30</sup> Bébától délre ma is *Rábé* (Rabey) áll.

<sup>23</sup> *Karácsonyi* előszóval kifejtett véleménye. *Borovszky* szerint a helység nevét a *varsá* nevű halászó-eszköztől kölcsönözte.

<sup>24</sup> *Karácsonyi* szíves észrevétele. A temesvármegyei Nagyfalú közelében is fekvött a tatárjárás előtt (1232) *Széplak* (*Sceptoc*, Hazai Okmánytár I. 11.) nevű helység, mely a rahoncai monostor birtoka volt. V. ö. *Hajdani monostorok a csanádi egyházmegyében*. Budapest, 1926. 62. l. munkámmal.

<sup>25</sup> *Borovszky*, id. m. II. 28.

<sup>26</sup> Ettől különböző volt a Csókával határos *Baromlak*, melyet később a kúnok kiraboltak és — mint a marosmenti *Baromlak* — többé nem fordul elő. *Karácsonyi János*, A Csanád-nemzetség betürendben felsorolt birtokai Dél-magyarországon. Tört. és Rég. Értesítő (Temesvár) 1885. 29—30.

<sup>27</sup> „Kukener alio nomine Woffaylese.“

<sup>28</sup> *Karácsonyi* szerint a monostor már 1256 előtt elenyészett és csak az általa virágzóvá lett falu és a név maradt fenn. (A Csanád-nemzetség birtokai. Id. h. 124.)

<sup>29</sup> *Borovszky*, id. m. II. 498.

<sup>30</sup> Minthogy az oklevél vámjáról és halastavairól (cum tributo et piscaturis) tesz említést, világos, hogy mellette patak folyt, — a mai *Pogányér*, — amely a Csanád-nemzetség itteni halastavait vízzel látta el. *Borovszky*, id. m. II. 44.

Neve hasonlóképpen személynév lehetett.<sup>31</sup>

Ettől délre van *Oroszlámos-monostora*. Nevét nem az *oroszlán* állattól, hanem *Oroszlános*<sup>32</sup> nevű alapítójától nyerhette: a Csanád-nemzetség egyik legrégebbi alapítása, melyhez a nemzetség a későbbi idők folyamán is különös kegyelettel ragaszkodott. Midőn a görög-keleti szerzeteseket bencések váltották föl, gazdag alapítványokkal halmozta el az apátságot: épületeit kibővítette és kis várral megerősítette. Valószínűleg családi temetkezőhelynek szánta: midőn megosztzkodott az ősi jószágokon, ezt a monostort nem osztották meg, hanem megtartották közös birtoknak.<sup>33</sup> Szent Benedek fiai viszont a Tisza és a Harangod kiáradásai folytán az apátság körül keletkezett mocsarokat lecsapolták és termékeny szántóföldekké tették.

Oroszlánostól délkeletre a mai ürsi puszta helyén feküdt *Ürs* (Wrs). Innen nyugatra *Fejéregyház* található (Feyereghaz), a mai Főregyház vagy Firegyház puszta helyén.<sup>34</sup> Ettől délkeletre Törökkanizsa és Ó-Oroszlános közt, a manapság is *Monostor* nevű dűlőn volt *Kanizsa-monostora*, melynek apátja már a tatárjárás előtt szerepel.<sup>35</sup> Nem azonos a későbbi Törökkanizsával, melynek régi neve egyszerűen Kanizsa vagy Rév-Kanizsa. Építőjének személyisége, adatok híján, meg nem állapítható. Kanizsa szláv szó.<sup>36</sup>

A Maros jobb partján, Csanádtól nyugatra feküdt *Szent-Lőrincz* (Zentlewrync). Helyét ma szőlők borítják, egy részére pedig Makó város déli oldala esik.<sup>37</sup> Szentlőrincztől északnyugatra feküdt *Kisfalud* (Kisfalwd), mely „kis falu” volt.<sup>38</sup>

Kisfaludtól északra helyezkedik el *Malomszög* (Molumzugh). Nevéből sejtethetjük, hogy közelében malom állott.<sup>39</sup> Ettől északra *Szentlászló* (Zent Lazlo), a mai Makó-Ujváros, — az itteni róm. kath. templom — környékén.<sup>40</sup> Északra feküdt *Szentmargita* (Zent Margitha). Nevét Makó városának egy határrésze és a Margitai ér mai napig megőrizte. Szirbik prédikátor 1836-ban azt írja róla: „Itt valamikor vagy helységnek, vagy valami erősségnek kellett lenni. Bizonyosága ennek a földásás következtében itt található számtalan vastag cserépdarabok és embercsontok. A többiek között találtatott itt három esztendőkkel ezelőtt (vagyis 1833-ban) csak egy épület fundamentuma letételével, három emberi csontváz, mind ülve s nem mélyen eltemetve. Egyik a többinél szembe-tűnőbb volt s a nyakában mellére leereszkedő érc s megrozsdá-

<sup>31</sup> Id. m. II. 500.

<sup>32</sup> *Borovszky* (id. m. I. 37.) szerint *Arszlanics*.

<sup>33</sup> „Monasterium vero Orozlanus toti generationi eorum commune esse asseruerunt”.

<sup>34</sup> *Borovszky*, id. m. II. 170.

<sup>35</sup> *Erdélyi László*: A pannonthalmi Szent-Benedek-Rend története I. Oklevéltár 170. sz. 755—756 lap.

<sup>36</sup> *Borovszky*, id. m. II. 255.

<sup>37</sup> Id. m. II. 562.

<sup>38</sup> Id. m. II. 287.

<sup>39</sup> Id. m. II. 383.

<sup>40</sup> Id. m. II. 561.



sodott nyakékesség volt. Ugyanott találtak egy másik, mélyebben, lovastól, fegyverestől. A fegyverek közül kiismerhető volt a szablya és a nyíl.<sup>41</sup> Szentmargita nevét, épügy mint Szent László, templomától vette.

Szentmargitától ismét északra a Margitai ér közelében feküdt *Köztelek* (Kwztelwk). Neve onnan származott, hogy eleinte a Csanád-nemzetség tagjai, mint „közös“ telket használták.<sup>42</sup> A helységben akkor „három tanyahely“ volt. Ismét északra, a Szárazér felé eső mezőségen terül el *Szemeegyháza* (Zemeeghaza).<sup>43</sup> Nevét alapítója ruházta rá.<sup>44</sup> Szemeegyháza mellett nyugati irányban *Szudas* (Zwdas), ettől ismét északnyugatra *Balogkerekke* (Bolgkerekke) van.<sup>45</sup> Mivel a „kerek“ szó „erdőt“ is jelentett, valószínűleg Balog nevű birtokos erdeje állott itt és a később épült helység tőle vette nevét.<sup>46</sup>

*Velnök*, a mai Makó, nem a mai Makó helyén állott, hanem ettől nyugatra. „Velnök“ ó-szláv szó és annyit jelent, mint „révész“. Miután a túlsó parton később új helység keletkezett és ezt Al-Velnöknek (Olwelnw) nevezték, a régi Velnököt elnevezték „Fel-Velnök“-nek.<sup>47</sup>

Velnöktől északnyugatra *Tömpös-monostora* a Maros jobbpartján, Makó városától nyugatra, Szent-Miklós és Kis-Tömpös közt feküdt. Neve alapítójának emlékét őrzi. A monostor a tömpösi szigeten állott és a Boldogságos Szűz tiszteletére volt szentelve.<sup>48</sup> Szerzetesrendjét nem ismerjük. A Csanád-nemzetség osztozkodása alkalmával jövedelme a Waffa-fiaknak jutott.<sup>49</sup>

Más monostorok is hasznot hajtottak, mert a királyok gyakran az érdekükben hozott anyagi áldozatok vagy érdekükben szenvedett veszteségek kárpótlására kegyuraságokat adományoztak híveiknek.<sup>50</sup> A jövedelem forrása azonban határozottan meg nem állapítható. Lehet, hogy a monostor védelmezéséért és az egyház vagyonára való felügyeletéért tiszteletdíj járt a kegyúrnak.<sup>51</sup> Tömpösmonostorának három egyháza volt, aminek megfelelően a helység három részből állott: Bel-Tömpös, Kül-Tömpös és Szent-Miklós-Tömpös. Megillette a halászati jog is, melyet azonban nem a Maroson, hanem az akkori általános szokásnak megfelelően az árterületen úztek. Ez ma különösnek tűnik fel, de annak idején általában így volt. A Csanád-nemzetség birtokait két nagy folyó mosta: a Maros és a Tisza. Egyik-másik jószágát érintette a Berzava és a Temes.

<sup>41</sup> Eperjesy-Szírbi, id. m. 31.

<sup>42</sup> *Borovszky*, id. m. II. 316.

<sup>43</sup> Versus campum Zarazer.

<sup>44</sup> *Borovszky*, id. m. II. 546.

<sup>45</sup> Budai Országos Levéltár: Dl. 322. §. Bolukkerekke.

<sup>46</sup> *Borovszky*, id. m. II. 23.

<sup>47</sup> Id. m. II. 349.

<sup>48</sup> Monasterium beate Virginis in insula Thembes cum piscaturis.

<sup>49</sup> *Kardásonyi*: A magyar nemzetségek I. 368.

<sup>50</sup> *Kollányi*: A magánkegyúri jog hazánkban. Budapest, 1906. 198—205. *Balics*, A római katolikus egyház története Magyarországon. Budapest, 1890. II—II. 141, 143—144.

<sup>51</sup> *Balics*, id. m. II—II. 143. *Kardásonyi*, Magyarország egyháztörténete. Nagyvárad 1915. 88.

E folyók közül rendszeren csak a Tiszában halásztak. A Maros mellett halastavakat találunk. Még ott is, ahol ma nyoma sincs a víznek, mint Óbébán, halastó volt. Mellette ér folydogált, melyen vámot szedtek s ez látta el élő vízzel halastavait.<sup>53</sup>

A Harangod (Aranka) mentén, a mai Valkány táján<sup>53</sup> feküdt *Kis-Valkány* (Kywolkan)<sup>54</sup> és *Vég-Valkány* (Weghwolkan). Eszerint kezdetben két részre osztva. A Valkány-név eredetileg kún vagy besenyő személynév.<sup>55</sup> Ugyancsak a Harangod partján, Valkánytól délnyugatra feküdt *Veresdob* (Weresdub). Különös nevét talán annak köszönhette, hogy itt egykor valami vörösréz-dobra bukkantak.<sup>56</sup> Ismét délre a Harangod partján, a mai Mokrin község helyén állott *Homokrév* (Homokreu). A folyócska homokos medrében közlekedő révéről nyerte nevét, mely a hajdani „Homokrév“ „Homokri“, „Homokrin“ változatokon át „Mokrin“-ná alakult.<sup>57</sup>

A Tisza mentén a következő falvak voltak:

*Szanád* (Zanath) a ma is létező ugyanazon nevű község helyén. Ettől délre *Varsány* (Wasyzn), ismét délre *Csóka* (Chaka), a mai mezőváros helyén. Eredeti nevét — „Csaka“ — valószínűleg alapítójától vette, nem pedig a területén észkelő csókáktól.<sup>58</sup> Csókától keletre van *Terjén* (Teryen). Nevét alapítójától nyerhette, akit talán mélyhangu változattal „Tarján“-nak hívtak.<sup>59</sup>

Terjéntől délnyugatra *Temerkény* (Temerken) állott. Neve törökös, besenyő, vagy kún-hangzású.<sup>60</sup> Innen délkeletre *Szent-Miklós* „Zent-Miklos“, Rázsán-Szent-Miklós terült el, a mai Tisza-Szent-Miklós helyén. Mellette van *Palaktó* (Potokto), ettől délre *Rázsán* (Rasan). Szláv hangzású<sup>61</sup> nevét talán alapítójától vette. Innen délre *Agár* (Agar). Nevét — Varsányhoz hasonlóan — az ott levő Agár-tótól kaphatta.<sup>62</sup> Ismét délre *Kér* (Keer). Emlékét a Tiszaszentmiklós és Padé közt elterülő „Kera-bara“ mocsár nevében őrzi.<sup>63</sup> Ettől délkeletre fekszik *Padé* (Podue), a mai hasonlónevű községtől kelet felé, a Szelistye nevű dűlő helyén. Eredeti neve a szláv „Podvej“, amely part alatti helyet jelentett.<sup>64</sup> Padétól délkeletre a Harangod torkolatánál a mai Morotva puszta helyén állott

<sup>52</sup> *Karácsonyi*: A magyar nemzetségek. I. 367. V. ö. *Borovszky*, id. m. I. 37—38, 73—74.

<sup>53</sup> A Harangod tulsó partján, Óbesenyő és Oroszlámos közt. Nem azonos a mai Valkánnyal, melynek neve Valkányszállása volt. *Karácsonyi*: A Csanád-nemzetség birtokai. Id. h. 76.

<sup>54</sup> *Borovszky* Kül-Valkánynak olvassa. (Id. m. I. 68).

<sup>55</sup> *Borovszky*, id. m. II. 616.

<sup>56</sup> Id. m. II. 624.

<sup>57</sup> Id. m. II. 243.

<sup>58</sup> Id. m. II. 110—113.

<sup>59</sup> Id. m. II. 636.

<sup>60</sup> Id. m. II. 591.

<sup>61</sup> *Tört. Ért.* 1885, 125.

<sup>62</sup> Tulajdonképpen alig volt helység, hanem csak halászóhely. Halastava a Harangodtól kapta a vizet. (*Tört. Ért.* 1885, 26.)

<sup>63</sup> *Borovszky*, id. m. II. 164.

<sup>64</sup> Id. m. II. 470.

*Halász* („Halaz“)<sup>65</sup> *Harangodtövel*<sup>66</sup> és *Nagy Morotvával*.<sup>67</sup> A *Harangod* ugyanis nem szakadt egyenesen a Tiszába, hanem torkolata előtt a *Nagy Morotva* nevű mocsár terült el. Ettől délre van *Solt* (Suth) a mai *Morotva* nevű pusztán. Neve ősi személynév.<sup>68</sup>

Csanádtól keletre, a Maros balpartján a mai *Beka-pusztával* szemben, Csanád és Egres közt: *Kemecsemonostora*.<sup>69</sup> Neve alapítójának szintén személyneve, ki a Csanád-nemzetség tagja lehetett, mert *Kemecsemonostor* e család birtokai közé tartozott. *Kemecse* a 12. században vagy talán még előbb élt. A monostort később azok a francia mesterek építhették, akik a 13. században II. Endre király uralkodása alatt az egresi monostort emelték. Bizonyára a kúnok égették fel és nem is épült fel újból. A körülötte elterülő falut a 14. század oklevelei már nem mint „*Kemecsemonostor*“-t, hanem csupán mint „*Kemecsé*“-t említik. Romjairól a mult század közepén hivatalos tudósítás tesz említést: A *Maros* partján, az uradalmi erdőben, *Sárafalvától* egy mértföldnyire sajátyszerű pinceomladékokat találtak. Építésmódja figyelemreméltó. Falai élükre rakott téglákból állanak és a ragasszal együtt a legkeményebb kővé váltak. A hagyomány szerint monostor állott itt, melyet a törökök pusztítottak el. Tágas építménynek kellett lennie, mert a romok hatalmas teret foglaltak el. Közeliükben tömérdek csontot találtak. A népmonda klostromtetőnek vagy csata színhelyének tartja. Újabban *Heinrich Miklós* gátbiztos végezetetett itt ásásokat. Szerinte a monostor templomának két tornya volt. Egyikét fölösatta; a másik helyén a *Felsőtorontáli Ármentesítő Társulat* 8. számú őrháza áll. A templom mellett állott monostor oszlopainak pillérei ma is láthatók. Az egyház méretei a meglevő romokból megállapíthatók. Az apsis „mélysége“ 7,5 méter, szélessége (mely azonos a főhajó szélességével) 6 m., a fő- és a két mellékhajó hossza 29,5 m., a mellékhajók szélessége 4,5 m., a falak vastagsága 1 m. A romok manapság már csak két méter magasságuk. 1898-ban szentesi polgárok engedélyt kértek a *Felsőtorontáli Ármentesítő Társulattól* az ásatásra. Apáról fiúra szállott szóhagyomány és följegyzések alapján azt hitték, hogy a templom keleti „ablaka“ (oldala) alatt kincsesláda van elrejtve. Ástak is két hétig, de az elrejtett kincsre nem akadtak rá, habár a hajdani monostor helyén, a mostani *Maros-töltés* mentén, a kincskeresők sok régiséget találtak. Ugyane hagyomány szerint a monostor kútjában volnának a harangok. Ma is élő szóhagyomány, hogy *Kemecsemonostorát* az egresi cisztercita apátsággal földalatti árok kötötte össze.

*Kemecsemonostorától* ismét keletre, a *Maros* jobb partján, *Zádorlaktól* nyugatra *Pongráczfája* (*Pangrachfaya*), ettől keletre

<sup>65</sup> Későbbi oklevelekből kitűnik, hogy *Halász-Morotva* volt a neve. Ebből idővel az első név elmaradt és így emlékét a *Morotva-pusztá* őrzi. (Tört. Ért. 1885, 70.)

<sup>66</sup> *Harangodtue*.

<sup>67</sup> *Mortua Magna*.

<sup>68</sup> *Borovszky*, id. m. II. 530.

<sup>69</sup> *Ortvay*: Magyarország egyházi földleirása. 414. l.



szintén Zádorlak mellett, a Maros balpartján *Csenkörvénye* („Chenkeureme“) vagy *Csenkevereme* állott.<sup>70</sup> Ugyancsak kelet felé a Maros balpartján, ott ahol a folyó Erdélyt elhagyja: *Fülöpköve*, *Fülöpkő* (Philwpkue) ma is Piatra lui Filipu.<sup>71</sup> Innen visszafelé, kissé nyugatra, szintén a Maros balpartján, körülbelül oly távol a parttól, mint *Fülöpköve*, feküdt *Döbördön* (Duburdun).

A Marostól délre van *Szécsény* (Zechen), a mai Temes-Szécsány.<sup>72</sup> Nevében szláv szó gyökerét találjuk (setj=irtani).<sup>73</sup> Szécsénytől északkeletre, a mai Féregyháza helyén *Fejéregyháza* (Feyereghaz).<sup>74</sup> Szécsénytől délkeletre a Beregszó völgyében *Poklosi* (Puklussy). Ennek szomszédságában *Nádasd* (Nadasd), a mai Mélynádas helyén. A régi Berzava mentén, a mai Csávós helyén: *Csávás* (Chavas).<sup>75</sup>

Ugyancsak a régi Berzava mentén Csávós közelében, Bókától északkeletre feküdt *Kalántelek*, melyet az 1247. évi (hamis) oklevél szerint Kalán pécsi püspök unokahugának — Pongrácz ispán feleségének — hozományul adott.<sup>76</sup> Ugyancsak a Berzava mentén feküdt *Kis-Hodos* (Hwdus).<sup>77</sup>

A Csanád-nemzetség kegyúri helyiségei voltak ezenkívül:

*Dobegyház* (Dwbeghaz), *Fejérjuh* (Feyerjuh),<sup>78</sup> *Feketefa* (Feketewfa),<sup>79</sup> *Kutegyház* (Kwtheghaz),<sup>80</sup> *Nagykecskés* (Nagkeckes), *Szentkirály* (Zentkyral), *Tejes* (Theyes)<sup>81</sup> és *Teremtelek* (Teremthelwk). Ezeknek fekvése még kiderítetlen.<sup>82</sup>

Ha figyelembe vesszük, hogy a szóban forgó oklevél, mely e helységek emlékét megőrizte, alig másfél évtizeddel a tatárjárás után készült: az annak alapján fölfektetett térkép csattanósan élénk tárja a Temesköz meglepő gyors fölvirágzását. A falvak sűrűbben sorakoztak egymáshoz, mint manapság. A lakosság persze gyér volt. Egy-egy falu — helyesebben tanya — csak 20–30 házból állott. A legtöbb helységnek neve megmondja templomát: Szent-Lőrinc, Szent László, Szent-Margita, Boldogasszonyháza vagy Boldogasszonyfalva. A csávosi egyház védőszentje: Szent-Péter.<sup>83</sup> E templomok — a lakosság csekély száma miatt — alkalmasint fából

<sup>70</sup> Nevét szintén birtokosától és halastavától vehette. (Tört. Ért. 1885, 33. Márki, id. m. 197.)

<sup>71</sup> Neve azt sejteti, hogy bányatelep volt. (Tört. Ért. 1885, 69.)

<sup>72</sup> Tört. Ért. 1886, 94 sk.

<sup>73</sup> *Borovszky*, id. m. II. 434.

<sup>74</sup> Tört. Ért. 1885, 67. Márki, id. m. 200.

<sup>75</sup> Tört. Ért. 1885, 32. Márki *Kávás*-nak olvassa és Nádasd és Poklosi közé helyezi. (id. b.)

<sup>76</sup> *Borovszky*, id. m. I. 67.

<sup>77</sup> Tört. Ért. 1885, 76.

<sup>78</sup> Poklosi helység után fordul elő az oklevélben.

<sup>79</sup> Az oklevélben Nádasd és Poklosi közt említettik.

<sup>80</sup> *Borovszky* olvasása szerint *Kucs*-egyház. Id. m. I. 68.

<sup>81</sup> *Karácsonyi János* Szabó Károly másolata alapján *Fejesdnek* írja. (Tört. Ért. 1885, 68.)

<sup>82</sup> *Karácsonyi* (Tört. Ért. 1886, 105.) és *Márki* (id. m. 217.) *Zurakrew*-et mint a Csanád-nemzetség 1256. évi birtokát tüntetik föl. A szóban forgó oklevél azonban ezt nem említi.

<sup>83</sup> *Ecclesia sancti Petri*.

készültek. A tömörkényi egyház azonban kőépület lehetett, mert emberöltő mulva Tamás mester szentélyablakának fülkéjébe rejtette okleveleit a kúnok gyűjtogatásai elől. A templom lángbaborított fatetőzetéről a tűz ugyan ide is átragadt és lángjai már nyaldosták az okleveleket, de Tamásnak mégis sikerült ezek közül egyet megmentenie. *A megmentett oklevél a Csanád-nemzetség most tárgyalt 1256. évi osztálylevele.* Pecsétjét a lángok megolvastották ugyan, a királyi kancellária azonban megállapította hitelességét.<sup>84</sup> A vizsgálat folyamán a pecsét megsemmisült, *de az oklevél ma is megvan Kolozsvárott az Erdélyi Múzeum levéltárában.*<sup>85</sup>

<sup>84</sup> V. ö. Borovszky, id. m. II. 592.

<sup>85</sup> Az oklevél fényképét *Kelemen Lajos* levéltárnok, a térképet *Kühn Lajos* tanár úrnak köszönöm.